

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG
NATJECANJA**

Savska cesta 41
10000 Zagreb

Klasa:
Urbrroj:
Zagreb, 28. prosinca 2010.

PREDMET: Mišljenje o sukladnosti Pravilnika o posebnim uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje obavljaju poslove osobito značajne za upravljanje vodama (Narodne novine, broj 43/08.) s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09.) -traži se

Hrvatska komora inženjera strojarstva, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 271/3, pravna osoba s javnim ovlastima u skladu sa Zakonom o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, sukladno čl. 25 Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09.) traži stručno mišljenje o sukladnosti Pravilnika o posebnim uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje obavljaju poslove osobito značajne za upravljanje vodama (Narodne novine, broj 43/08.) s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09.) o pitanjima koja mogu značajno utjecati na tržišno natjecanje.

Hrvatska komora inženjera strojarstva smatra da su odredbe Pravilnika o posebnim uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje obavljaju poslove osobito značajne za upravljanje vodama protivne Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja, i to članak 8. (podjela certifikacijskih područja); članak 14. stavak 5. (9 godina traje dozvola na certifikacijskom području); članak 16. stavak 1. podstavak 3. (iskustvo na projektiranju i reference - isključivanje drugih tvrtki koje mogu projektirati); članak 17. stavak 1. podstavak 3. (reference starijih projekata, tko nije prije imao ovlaštenje Hrvatskih voda ne može imati reference); članak 20. stavak 1. podstavak 2. (reference starijih ugovora – nemoguće je imati referencu ako tvrtka nema rješenje o projektiranju od ranije); članak 21. (prednost tvrtkama koje su prije imale ovlaštenje – također se daje prednost tvrtkama koje su i prije imale ovlaštenje); članak 23. stavak 1. (trajanje rješenja 10 godina – nemogućnost sudjelovanja na tržištu u dužem razdoblju); članak 24. stavak 1. podstavci 4. i 5. (vrijeme trajanja ovlaštenja i certifikacijsko područje).

Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja ograničava ponašanje poduzetnika i kapitala te sprječava udruživanja s ciljem postizanja monopola da se održi tržišno gospodarstvo te tok roba i usluga. Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja onemogućuje podjele tržišta, nezakonita stjecanja i preuzimanja. Cilj prava tržišnog natjecanja je održavanja uvjeta za slobodno tržišno natjecanja što doprinosi ostvarivanju gospodarskog prosperiteta i blagostanja potrošača. Pojmovi koji se spominju u Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja: članak 2. (ograničavanje i narušavanje tržišnog natjecanja); članak 8. stavak 3. (podjela tržišta i izvora nabave); članak 9. (zemljopisno područje na kojem sporazum ima učinak, trajanje sporazuma); članak 12. (vladajući položaj, nema značajnijih konkurenata na tržištu

pravne zapreke pristupa drugih poduzetnika tržištu isključivanje drugih konkurenata s tržišta); članak 13. stavak 2. (ograničenje tržišta na štetu potrošača); članak 16. (zabranjena je koncentracija poduzetnika); članak 25. stavak 2. (AZTN ima pravo uvida u zakone i druge propise); članak 37. (pokretanje postupka ocjene suprotnosti sa 79-09); članak 38. stavak 4. (AZTN ocjenjuje zahtjev, ako postoji javni interes za pokretanje postupka); članak 57. stavak 1. (AZTN u roku od 4. mj. mora donijeti rješenje); članak 67. stavak 2. (nije moguća žalba na odluku AZTN, ali je moguća tužba na Upravnom Sudu); članak 73. (trošak postupka, prema Zakonu o upravnim pristojbama).

Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja i JAVNA NABAVA – tehnički uvjeti kao preduvjet za sudjelovanje na natjecanjima, usporedni prikaz:

JAVNA NABAVA – tehnički uvjeti kao preduvjet za sudjelovanje na natjecanjima	Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja, Narodne novine 79/09.
Uvjet od 3 reference projekata – nemaju sve tvrtke taj broj referenci, a imaju znanje i mogućnost za projektiranje	Članak 12., vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta Članak 13. stavak 2., ograničenje tržišta na štetu potrošača
Projektiranje vodovoda i odvodnje – traži se Rješenje Hrvatskih voda kao uvjet da se može sudjelovati na natjecanju, no da se dođe do rješenja potrebno je zadovoljiti uvjete koje može ostvariti samo nekoliko tvrtki u RH	Članak 12., vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta Članak 13. stavak 2., ograničenje tržišta na štetu potrošača
Tvrtka koja zaposli projektanta s iskustvom na projektiranju sustava, a nema prijašnjih referenci nema mogućnost sudjelovati na natjecanjima	Članak 12., vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta Čl.13. stavak 2., ograničenje tržišta na štetu potrošača
Referenca se odnosi na projektanta jer je projektant član određene Komore projekatara koja kroz svoje statute definira cijene projektiranja te uvjete i načine projektiranja, prelaskom u novu tvrtku na novu tvrtku se prenose i reference	
Tvrtka nema pravo da bude nositelj referenci jer tvrtka nije član određene Komore projekatara već je pravna osoba registrirana za projektiranje	

Protuzakonitost Pravilnika o posebnim uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje obavljaju poslove osobito značajne za upravljanje vodama (dalje u tekstu: Pravilnik), u odnosu na Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: Zakon), obrazložimo niže navedenim razlozima:

- 1. Nezakonitost članka 8. Pravilnika (podjela certifikacijskih područja), u odnosu na članak 8. stavak 1. podstavke 2. i 3. (ograničava ili nadzire proizvodnja, tržište, tehnološki razvoj ili ulaganje, dijele tržišta ili izvore nabave), i stavak 2. (sporazumima u smislu stavka 1. ovoga članka smatraju se osobito ugovori, pojedine odredbe ugovora, usmeni ili pisani dogovori među poduzetnicima te usklađena praksa koja je posljedica takvih dogovora), i stavak 4. (sporazumi kojima se narušava tržišno natjecanje u smislu stavka 1. ovoga članka, a koji ne ispunjavaju uvjete iz stavka 3. ovoga članka, ili na koje se ne odnosi članak 10. ovoga Zakona, su ex lege ništetni)“ Zakona**

U članku 8. Pravilnika propisano je da:“Imatelji rješenja o ispunjenju posebnih uvjeta iz članka 4. ovoga Pravilnika, dužni su na certifikacijskom području iz članka 7. stavka 2. ovoga Pravilnika označenom u tom rješenju, obavljati poslove za koje im je izdano rješenje o

obavljanju poslova (certificirani poslovi), kada im se isti dodjele sukladno postupku propisanom Zakonom o vodama”.

OBRAZLOŽENJE: Podjela poslova prema certifikacijskom području, podjela tržišta na sekcije te ograničeno poslovanje na jednom području propisano u ovom članku Pravilnika, protivno je članku 8. stavku 1. podstavcima 2. i 3. i stavcima 2. i 4. Zakona.

U članku 8. stavku 1. podstavcima 2. i 3. i stavcima 2. i 4. Zakona, propisano je:

„ (1) Zabranjeni su svi sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika, odluke udruženja poduzetnika i usklađeno djelovanje, koje kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, a osobito oni kojima se:

2. ograničava ili nadzire proizvodnja, tržište, tehnološki razvoj ili ulaganje,

3. dijele tržišta ili izvori nabave,

(2) Sporazumima u smislu stavka 1. ovoga članka smatraju se osobito ugovori, pojedine odredbe ugovora, usmeni ili pisani dogovori među poduzetnicima te usklađena praksa koja je posljedica takvih dogovora, odluke poduzetnika ili udruženja poduzetnika, opći uvjeti poslovanja i drugi akti poduzetnika koji jesu ili mogu biti sastavni dio ugovora i slično, neovisno o tome jesu li takvi sporazumi sklopljeni između poduzetnika koji djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (horizontalni sporazumi) ili između poduzetnika koji ne djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije (vertikalni sporazumi).

(4) Sporazumi kojima se narušava tržišno natjecanje u smislu stavka 1. ovoga članka, a koji ne ispunjavaju uvjete iz stavka 3. ovoga članka, ili na koje se ne odnosi članak 10. ovoga Zakona, su ex lege ništetni”.

2. Nezakonitost članka 14. stavka 5. Pravilnika (9 godina traje dozvola na certifikacijskom području), u odnosu na članak 9. stavak 1. podstavak 2. Zakona (zemljopisno područje i trajanje sporazuma)

U članku 14. stavku 5. Pravilnika propisano je: „ Javni natječaj se ponavlja svake devete godine nakon konačnosti rješenja o ispunjenju posebnih uvjeta iz članka 4. ovoga Pravilnika, na odnosnom certifikacijskom području „

OBRAZLOŽENJE: Dozvola projektiranja na određenom području vrijedi 9 godina te se u tom razdoblju nitko drugi ne može dobiti ovlaštenje za projektiranje na tom području, također podjela poslova, što je protivno članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona.

U članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona propisano je:

„Agencija na temelju odredbe članka 8. stavka 1. i 4. ovoga Zakona rješenjem:

1. utvrđuje postojanje zabranjenog sporazuma, sudionike tog sporazuma, vrstu sporazuma, robe i/ili usluge na koje sporazum ima ili može imati učinak, **zemljopisno područje na kojem sporazum ima učinak, trajanje sporazuma, cilj sporazuma i način provođenja sporazuma**“.

3. **Nezakonitost članka 16. stavka 1. podstavka 3. Pravilnika (iskustvo na projektiranju i reference - isključivanje drugih tvrtki koje mogu projektirati), u odnosu na članak 12. Zakona (vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta)**

U članku 16. stavku 1. podstavku 3. Pravilnika propisano je: „Uz zahtjev se prilažu: 3. popis svih zaposlenih koji uključuje: ime, prezime, datum i mjesto rođenja, prebivalište ili trajno boravište, stručnu spremu, stručno zvanje, radno iskustvo u poslovima koji odgovaraju stručnom zvanju u izvorniku potpisanom od zakonskog zastupnika pravne osobe“.

OBRAZLOŽENJE: Radno iskustvo na projektiranju vodovoda i odvodnje koje uvjetuje da je projektant radio u tvrtkama koje su već prije imale ovlaštenje za projektiranje od strane Hrvatskih voda jer inače projektant ne bi imao mogućnost da dobije reference, riječ je o zatvorenom krugu, koji je protivan članku 12. stavku 1. podstavku 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona.

U članku 12. stavku 1. podstavku 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona, propisano je :

„Vladajući položaj

Članak 12.

(1) Pretpostavlja se da je poduzetnik u vladajućem položaju ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati na mjerodavnom tržištu u značajnoj mjeri neovisno o svojim stvarnim ili mogućim konkurentima, potrošačima, kupcima ili dobavljačima, a osobito ako:

1. nema značajnih konkurenata na mjerodavnom tržištu, i/ili

2. ima značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu u odnosu na stvarne ili moguće konkurente, a osobito s obzirom na:

– **prednosti u pristupu izvorima nabave ili tržištu, i/ili**

– **povezanost s drugim poduzetnicima, i/ili**

– **pravne ili činjenične zapreke pristupa drugih poduzetnika tržištu, i/ili**

– **sposobnost isključivanja konkurenata s tržišta usmjeravanjem na druge poduzetnike.“**

4. **Nezakonitost članka 17. stavka 1. podstavka 3. Pravilnika (reference starijih projekata, tko nije prije imao ovlaštenje Hrvatskih voda ne može imati reference), u odnosu na članak 12. stavak 1. podstavke 1. i 2. točke 3.,4.,5. i 7. Zakona (vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta)**

U članku 17. stavku 1. podstavku 3. Pravilnika, propisano je: „ Uz zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju posebnih uvjeta iz članka 3. ovoga Pravilnika, stranke, pored dokumentacije iz članka 16. ovoga Pravilnika, prilažu i:

3. popis uspješno izvršenih usluga projektiranja iz članka 3. točke 5. ovoga Pravilnika, uz naznaku izvršitelja usluga projektiranja, naručitelja i osobe naručitelja ovlaštene za kontakt u izvorniku potpisanom od fizičke osobe-projektanta“.

OBRAZLOŽENJE: Ponovno se dolazi do kruga tvrtka-projektant-ovlaštenje te nemogućnost da se netko drugi bavi projektiranjem vodovoda i odvodnje, što je protivno članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona.

U članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona, propisano je:

„Vladajući položaj

Članak 12.

(1) Pretpostavlja se da je poduzetnik u vladajućem položaju ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati na mjerodavnom tržištu u značajnoj mjeri neovisno o svojim stvarnim ili mogućim konkurentima, potrošačima, kupcima ili dobavljačima, a osobito ako:

1. nema značajnih konkurenata na mjerodavnom tržištu, i/ili

2. ima značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu u odnosu na stvarne ili moguće konkurente, a osobito s obzirom na:

– prednosti u pristupu izvorima nabave ili tržištu, i/ili

– povezanost s drugim poduzetnicima, i/ili

– pravne ili činjenične zapreke pristupa drugih poduzetnika tržištu, i/ili

– sposobnost isključivanja konkurenata s tržišta usmjeravanjem na druge poduzetnike“.

5. **Nezakonitost članka 20. stavka 1. podstavka 2. Pravilnika (reference starijih ugovora – nemoguće je imati referencu ako tvrtka nema rješenje o projektiranju od ranije), u odnosu na članak 12. Zakona (vladajući položaj i isključivanje drugih s tržišta)**

U članku 20. stavku 1. podstavku 2. Pravilnika, propisano je: „ Dokazni dio certifikacijskog postupka obvezatno obuhvaća:

– uvid na licu mjesta u dopunsku dokumentaciju pohranjenu kod stranke (osobito: radne knjižice zaposlenika, ugovore o radu i drugu matičnu dokumentaciju o radu zaposlenika, ugovore i/ili potvrde o licencijskim pravima na softwareu, kartice kupaca, **ugovore o isporuci radova i/ili usluga**, karticu dugotrajne imovine s podacima o kupnji, najmu, leasingu ili drugom pravnom

poslu kojim se steklo pravo svakodobnog korištenja opreme za izvođenje radova, prema svrsi za koju je proizvedena) i ocjenu istih“.

OBRAZLOŽENJE: **Ponovo se navodi krug tvrtka-projektant-ovlaštenje, što je protivno članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona.**

U članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona, propisano je:

„Vladajući položaj

Članak 12.

(1) Pretpostavlja se da je poduzetnik u vladajućem položaju ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati na mjerodavnom tržištu u značajnoj mjeri neovisno o svojim stvarnim ili mogućim konkurentima, potrošačima, kupcima ili dobavljačima, a osobito ako:

1. nema značajnih konkurenata na mjerodavnom tržištu, i/ili

2. ima značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu u odnosu na stvarne ili moguće konkurente, a osobito s obzirom na:

- **prednosti u pristupu izvorima nabave ili tržištu, i/ili**
- **povezanost s drugim poduzetnicima, i/ili**
- **pravne ili činjenične zapreke pristupa drugih poduzetnika tržištu, i/ili**
- **sposobnost isključivanja konkurenata s tržišta usmjerenjem na druge poduzetnike“.**

5. **Nezakonitost članka 21. Pravilnika (prednost tvrtkama koje su prije imale ovlaštenje – također se daje prednost tvrtkama koje su i prije imale ovlaštenje), u odnosu na članak 12. stavak 1. podstavke 1. i 2. točke 3.,4.,5. i 7. Zakona (pravne prepreke pristupu drugih tvrtki)**

U članku 21. Pravilnika, propisano je:

„Rješenje o ispunjenju posebnih uvjeta za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. točke 1. i 3. ovoga Pravilnika izdaje se svakoj stranci koja ispunjava uvjete iz članka 3. odnosno članka 5. ovoga Pravilnika za certifikacijsko područje iz članka 7. stavka 1. ovoga Pravilnika. Rješenje o ispunjenju posebnih uvjeta za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. točke 2. ovoga Pravilnika izdaje se stranci koja ispunjava uvjete iz članka 4. ovoga Pravilnika, i to samo jedno rješenje po svakom certifikacijskom području iz članka 7. stavka 2. ovoga Pravilnika. **Ako dvije ili više stranaka iz stavka 2. ovoga članka ispunjavaju uvjete iz članka 4. ovoga Pravilnika, rješenje će se izdati stranci s dugotrajnijim iskustvom u obavljanju poslova aktivne obrane od poplava, o čemu će se, bude li potrebno, zatražiti dopuna dokumentacije.**

Ako stranke iz stavka 2. ovoga članka imaju istovjetno iskustvo u aktivnoj obrani od poplava ili

ako nemaju iskustva u aktivnoj obrani od poplava, **rješenje će se izdati stranci koja ima veći broj zaposlenika s odgovarajućim stručnim kvalifikacijama, pri čemu je odlučan broj zaposlenika s višim kvalifikacijama u odnosu na niže.** Ako na pojedinom certifikacijskom području iz članka 7. stavka 2. niti jedna stranka ne ispunjava sve uvjete propisane člankom 4. ovoga Pravilnika, stranci koja ima veći broj zaposlenika s odgovarajućim stručnim kvalifikacijama, pri čemu je odlučan broj zaposlenika s višim kvalifikacijama u odnosu na niže, izdat će se rješenje o ovlasti obavljanja poslova iz članka 2. stavka 1. točke 2. ovoga Pravilnika na odnosnom certifikacijskom području. Rješenje iz ovoga stavka istječe u roku od 12 mjeseci od dana izdavanja. Ako u tom roku imatelj ovoga rješenja ispunji uvjete propisane člankom 4. i člankom 32. ovoga Pravilnika, izdat će mu se rješenje o ispunjenju posebnih uvjeta na razdoblje od 9 godina. U protivnom će se certifikacijski postupak za odnosno certifikacijsko područje ponovno provesti.

Ako na pojedinom certifikacijskom području iz članka 7. stavka 2. niti jedna pravna osoba ne podnese zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjavanju posebnih uvjeta za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. točke 2. ovoga Pravilnika, izdat će se privremeno rješenje o ispunjenju posebnih uvjeta iz članka 4. ovoga Pravilnika za to certifikacijsko područje imatelju rješenja o ispunjavanju tih uvjeta s drugim certifikacijskog područja. Privremeno rješenje izdaje se na rok od 12 mjeseci u kojem će Ministarstvo ponoviti javni natječaj za odnosno certifikacijsko područje“.

OBRAZLOŽENJE: Isključivanje novih projektantskih kuća na tržištu jer prednost u dobivanju ovlaštenja na jednom području imaju starije tvrtke, ponovno je riječ o isključivanju. Dozvola za projektiranje na drugom području ako niti jedna tvrtka ne ispunjava uvjete, vremenom bi se broj tvrtki koje se bave projektiranjem ograničio po regijama na jednu po regiji, što je protivno članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona.

U članku 12. stavku 1. podstavcima 1. i 2. točkama 3.,4.,5. i 7. Zakona, propisano je:

„Vladajući položaj

Članak 12.

(1) Pretpostavlja se da je poduzetnik u vladajućem položaju ako se zbog svoje tržišne snage može ponašati na mjerodavnom tržištu u značajnoj mjeri neovisno o svojim stvarnim ili mogućim konkurentima, potrošačima, kupcima ili dobavljačima, a osobito ako:

1. nema značajnih konkurenata na mjerodavnom tržištu, i/ili

2. ima značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu u odnosu na stvarne ili moguće konkurente, a osobito s obzirom na:

– prednosti u pristupu izvorima nabave ili tržištu, i/ili

– povezanost s drugim poduzetnicima, i/ili

– pravne ili činjenične zapreke pristupa drugih poduzetnika tržištu, i/ili

– sposobnost isključivanja konkurenata s tržišta usmjeravanjem na druge poduzetnike“.

6. **Nezakonitost članka 23. stavka 1. Pravilnika (trajanje rješenja 10 godina – nemogućnost sudjelovanja na tržištu u dužem razdoblju), u odnosu na članak 9. stavak 1. podstavak 1. Zakona (zemljopisno područje i trajanje sporazuma)**

U članku 23. stavku 1. Pravilnika, propisano je:

„Rješenje o ispunjenju posebnih uvjeta za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. ovoga Pravilnika izdaje se na razdoblje od 10 godina nakon čega se može obavljati u postupcima propisanim stavkom 2. odnosno stavkom 3. ovoga članka“.

OBRAZLOŽENJE: Rješenje traje 10 godina te u tom razdoblju nitko ne može dobiti ovlaštenje na određenom certifikacijskom području, što je protivno članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona.

U članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona, propisano je:

„Agencija na temelju odredbe članka 8. stavka 1. i 4. ovoga Zakona rješenjem:

1. utvrđuje postojanje zabranjenog sporazuma, sudionike tog sporazuma, vrstu sporazuma, robe i/ili usluge na koje sporazum ima ili može imati učinak, **zemljopisno područje na kojem sporazum ima učinak, trajanje sporazuma, cilj sporazuma i način provođenja sporazuma**“.

7. **Nezakonitost članka 24. stavka 1. podstavaka 4. i 5. Pravilnika (vrijeme trajanja ovlaštenja i certifikacijsko područje), u odnosu na članak 9. stavak 1. podstavak 1. Zakona (zemljopisno područje i trajanje sporazuma)**

U članku 24. stavku 1. podstavcima 4. i 5. Pravilnika, propisano je:

„Izreka rješenja o ispunjenju posebnih uvjeta za obavljanje poslova iz članka 2. stavka 1. ovoga Pravilnika sadržava:

4. oznaku certifikacijskog područja na kojem imatelj rješenja može obavljati certificirane poslove,
5. datum isteka rješenja“.

OBRAZLOŽENJE: Ovlaštenje ograničava projektiranje na regionalnom uskom području te na natječajima može sudjelovati samo tvrtka kojoj pripada određena regija, podjela poslova i dogovor, što je protivno članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona.

U članku 9. stavku 1. podstavku 1. Zakona, propisano je:

„Agencija na temelju odredbe članka 8. stavka 1. i 4. ovoga Zakona rješenjem:

1. utvrđuje postojanje zabranjenog sporazuma, sudionike tog sporazuma, vrstu sporazuma, robe i/ili usluge na koje sporazum ima ili može imati učinak, **zemljopisno područje na kojem sporazum ima učinak, trajanje sporazuma, cilj sporazuma i način provođenja sporazuma**“.

Z a k l j u č a k

Smatramo da sve navedeno ukazuje na utemeljenost prethodno navedenih razloga koji upućuju na nesuglasnost Pravilnika o posebnim uvjetima koje moraju ispunjavati pravne osobe koje obavljaju poslove osobito značajne za upravljanje vodama (Narodne novine, broj 43/08.) sa Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09.).

Sukladno čl. 25 Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, broj 79/09.) molimo vaše stručno mišljenje.

Predsjednik
Hrvatske komore inženjera strojarstva
Mr.sc.Luka Čarapović, dipl.ing.stroj.